

CentraleSupélec

Big Data : Informatique pour les données et calculs massifs

8 – Emergence et principes des Bdd NoSQL

Stéphane Vialle
 Stephane.Vialle@centralesupelec.fr
 http://www.metz.supelec.fr/~vialle

CentraleSupélec

Motivations et émergence

CentraleSupélec

Motivation et émergence

1969-1970 : arrivée du modèle relationnel

Rappel des principes :

- Repose sur des relations entre les valeurs des données (indépendamment de leur emplacement en mémoire)
- Manipulation à travers une algèbre et un langage de haut niveau
- Dissocie représentation-et-interrogation du stockage, et sera quand même efficace!
(les moteurs de SGBD finiront même par être plus efficace que les solutions *ad hoc*)

Mais des contraintes :

- Toutes les lignes d'une Relation ont les mêmes colonnes (valeur NULL si absence de données)
- Modifications par séquences atomiques pour que la Bdd soit toujours totalement cohérente
- Conception d'un schéma de base qui s'impose à toute la Bdd
- Interrogation par *jointures* de nombreuses (petites) Relations

CentraleSupélec

Motivation et émergence

1969-1970 : arrivée du modèle relationnel

On ne peut pas mettre n'importe quoi dans une Bdd Relationnelle !

- Toutes les données doivent respecter le schéma initial...
...difficile de faire entrer des données imprévues !
- Le langage Relationnel SQL est adapté pour extraire des informations selon des conditions sur leurs valeurs
→ requêtes OLTP (OnLine Transaction Processing) : **OK**
- ...mais n'est pas adapté pour faire des calculs de statistiques complexes sur ces valeurs, ni sur des données volumineuses!
→ requêtes OLAP (OnLine Analytical Processing) : **problème...**

CentraleSupélec

Motivation et émergence

1969-1970 : arrivée du modèle relationnel

De nouvelles solutions apparaissent pour les besoins en *analytics*

Cube de données multi-dimensionnel
(ajout simple de dimensions, calculs plus faciles à réaliser)

- OLAP, puis In-memory OLAP (plus rapide)
- CEP (*Complex Event Processing*) pour supporter des flux de mises à jour, et réagir automatiquement aux changements des données
- ... la Bdd SQL ne servait presque plus qu'à du stockage...

Mais besoin d'outils encore plus innovants : **prémices du Big Data analytics (Data Science) et du Big Data Engineering**

CentraleSupélec

Motivation et émergence

Evolution des technologies de Bdd traditionnelles

Travail de CODD sur la représentation des données - 1969 → Modèle Relationnel 1970 → Avènement des SGBD relationnels - 1980 → Le stockage devient bon marché, les historiques de data abondent

Bdd OLAP en mémoire et distribuées ← Bdd OLAP ← Les besoins en Data Analytics deviennent fréquents

Approche Big data → Big Data Analytics / Big Data Engineering

Deux types de requêtes / d'utilisation :

- Requêtes OLTP :** approche transactionnelle classique des Bdd Relationnelles **OK**
- Requêtes OLAP :** besoin en analyse de données, peu favorable aux Bdd Relationnelles **PROBLEM**

Motivation et émergence

Théorème / problème « CAP »

Base toujours perçue cohérente, même pendant des mises-à-jour

Disponibilité garantie en l'absence de pannes

Consistency (cohérence) ↔ **Availability** (disponibilité)

Partition tolérance (résistance au morcellement)
Résistance aux pannes en distribué

En mode distribué à large échelle :

- on n'a jamais toutes les data à jour en même temps
- on ne peut pas différer des requêtes chaque fois qu'on fait une maj (on ne traiterait jamais de requêtes!)
- on ne peut pas arrêter de fonctionner dès que des parties de la BdD sont en pannes

Motivation et émergence

Théorème / problème « CAP »

Base toujours perçue cohérente, même pendant des mises-à-jour

Disponibilité garantie en l'absence de pannes

Consistency (cohérence) ↔ **Availability** (disponibilité)

Partition tolérance (résistance au morcellement)
Résistance aux pannes en distribué

En mode distribué à large échelle :

- **on ne peut vérifier que 2 propriétés sur 3** (théorème CAP, E. Brewer 2000-2002)
- **le Big Data et le NoSQL renonce surtout à la garantie de consistency**

Motivation et émergence

Google 2004 → **BigTable** (Entrepôt de données orienté colonnes : données en tables 2D, mais les lignes peuvent avoir des colonnes différentes) / **GFS**

Microsoft (rachat de Powerset en 2008) 2008+ → **HBase** (Entrepôt de données orienté colonnes (nouvelle version)) / **Apache (OpenSrc)**

amazon 2007 → **Dynamo** (Entrepôt de paires clé-valeur, archi distribuée sans maître) / **DynamoDB** (Offre sur Cloud Amazon)

facebook 2008-2009 → **Cassandra** (Entrepôt données orienté colonnes, archi distribuée sans maître) / **Apache**

Emergence en milieu industriel

Principes du NoSQL

Principes du NoSQL

Map-Reduce pour reproduire la requête SQL type :

```
SELECT g(liste d'attr1), attr2
FROM relation
WHERE f(lignes de la relation)
GROUP BY attr2;
```

1: **map(f)**, liste des lignes de la relation

2: **Shuffle & Sort**, groupement des lignes retenues selon attr2

3: **reduce(g)**, liste d'attr1

La solution « Map-Reduce » permet d'implanter facilement des requêtes « Select-From-Where-GroupBy » :

- sur un système distribué à grande échelle
- sur des données structurées complexes et/ou hétérogènes

Passé à l'échelle Plus générique Plus compliqué!

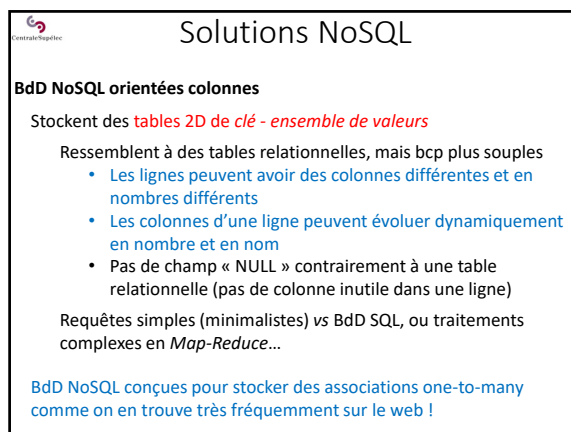
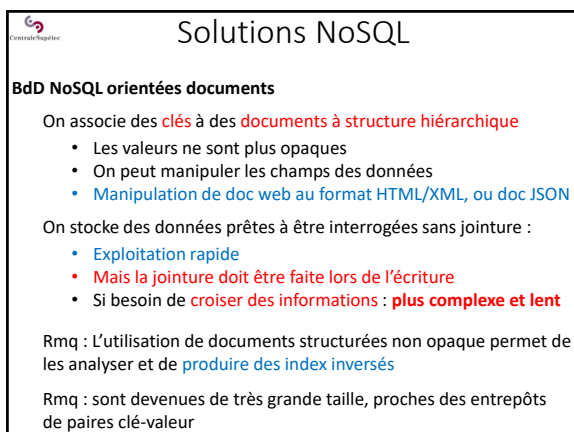
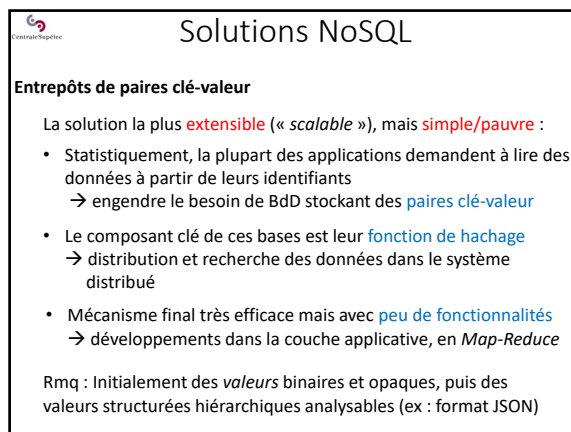
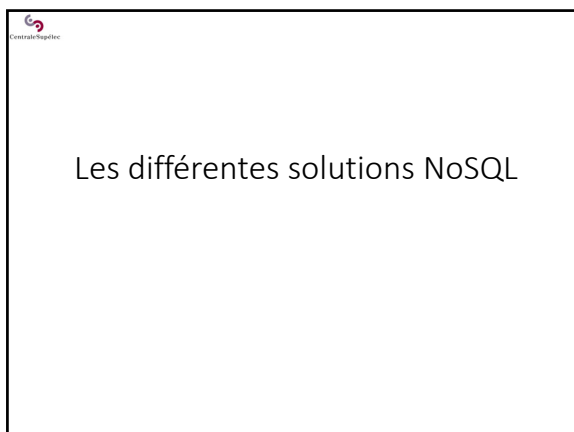
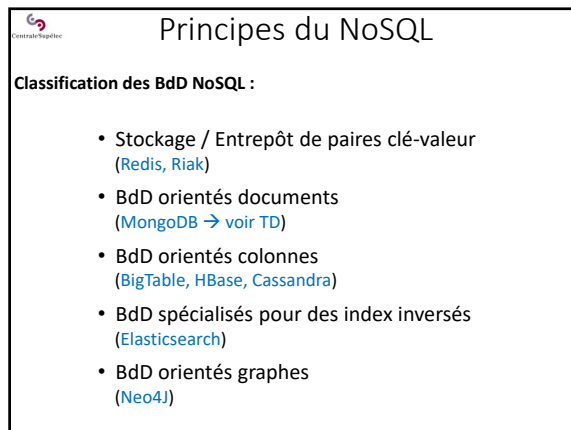
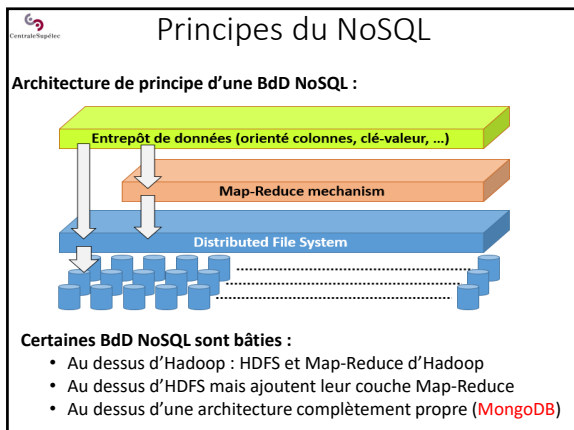
Principes du NoSQL

Résumé « NoSQL vs SQL » :

- Grande souplesse dans la nature et le format des données stockées (en résumé : pas de schéma!)
- Exploitation de très grosses volumétries en temps raisonnable grâce au relâchement des contraintes d'intégrités et de cohérence
- Augmentation des performances par la distribution massive du stockage et des traitements : s'appuie sur un mécanisme Map-Reduce et un système de fichiers distribué

Mais beaucoup de critiques sur :

- La faiblesse de performance d'Hadoop et des premières architectures BigData...
- La difficulté de rassembler et d'exploiter des données hétérogènes (pas de schéma... complexifie la couche applicative)



Solutions NoSQL

BdD NoSQL orientées colonnes :

100	vente-2010	100000	vente-2011	150000	vente-2014	180000
200	vente-2012	1000				
211	vente-2010	500000	achat-2016	10000		

↓ Mise à jour : renommage et ajout de colonnes

100	vente-2010	100000	vente-2012	150000	vente-2014	180000
200	vente-2012	1000				
211	vente-2010	500000	achat-2014	3000	achat-2016	10000

Chaque ligne peut avoir des colonnes différentes
Les colonnes d'une lignes peuvent évoluer dynamiquement

Solutions NoSQL

BdD NoSQL réalisant des index inversés :

Un index inversé est indispensable pour traiter rapidement les requêtes de recherche de documents par mots clés

Mais l'index inversé peut devenir TRES volumineux (plus que les documents analysés) :

- il faut le compresser
- mais pas trop pour que la décompression à la volée soit rapide
- et/ou trouver un format de compression permettant de travailler dans le format compressé

Les BdD NoSQL spécialisées en index inversés apportent :

- des algorithmes optimisés pour construire ces index
- des algorithmes de compression/décompression adaptés

Solutions NoSQL

BdD NoSQL orientées graphes :

Spécialement adaptées pour fouiller le web et les réseaux sociaux

- Apportent des stockage de graphes efficaces (par références)
- Apportent des algorithmes d'analyse de graphes optimisés et adaptés au stockage réalisé

Les autres bases NoSQL pourraient stocker des graphes mais seraient moins efficaces pour les analyser

Rmq : **Neo4j** est un cas extrême de technologie très complète et très efficace pour stocker/fouiller/analyser des graphes

- Rapide (codage par "pointeurs")
- Stockage compact
- Répliquée sur cluster, mais pas distribuée...

Solutions NoSQL

Annuaire LDAP vs NoSQL :

- Stockage hiérarchique des données (très utile pour des décrire des SI)
- Plus aboutis en sécurité/contrôle des accès que les BdD NoSQL
- Implantations anciennes, moins performantes que les BdD NoSQL
- Impose un schéma hiérarchique en arbre (avec possibilité de pontage) → contraignant comparé aux BdD NoSQL

→ Les annuaires LDAP sont « à mi-chemin » et « à part ».

Format de données « JSON »

Format JSON

Définition
JSON : JavaScript Object Notation
Un format de données texte/ASCII, structuré et hiérarchique

Collection JSON (ou objet JSON)

object

Tableau JSON

array

